

45. Ansøgning og administration vedr. til Kystadgangspuljen

01.00G00 - 2012/14506

Sagsfremstilling

Gribskov Kommune har i budgettet afsat en pulje på kr. 50.000,- hvorfra trappeejere kan søge om tilskud til renovering af trapperne. Der kan søges om tilskud til dækning af halvdelen af de dokumenterede udgifter til reparation dog max. kr. 10.000,-. I de knap 4 år puljen har eksisteret, har kun et trappelag søgt om tilskud.

Årshjul for administration af puljen

Af hensyn til en mere effektiv udnyttelse af puljemidlerne og for at undgå fremtidige konflikter omkring tildeling af Kystadgangspuljens midler, vil det være hensigtsmæssigt at indføre en ansøgningsfrist i vores retningslinjer for tilskud Kystadgangspuljen, således at alle ansøgninger kan vurderes mod hinanden på forårsmødet i Teknisk Udvalg.

Derudover vil det være hensigtsmæssigt, at indføre en slut dato for færdiggørelse af arbejdet.

Administrationen foreslår at følgende årlige frister tilføjes i kriterierne for tildeling af midler fra Kystadgangspuljen fra 2013:

- ansøgningsfrist 1. marts
- færdiggørelsesfrist 1. juni
- afregningsfrist 1. december

Retningslinier for tilskud fra Kystadgangspulje

Trafikudvalget besluttede d. 28.04.2009 en række kriterier for kommunal medfinansiering af private strandtrapper Teknisk Udvalg ændrede i 06-10-2010 Trappepuljens navn til Kystadgangspuljen.

Nedenfor gengives nogle af kriterierne:

- Parkering i rabatten samt adgangsmuligheder må ikke vanskeliggøres af hække, sten, låger o.s.v.
- Der skal være tydelig skiltning om at der er offentlig adgang. Oplysningerne herom skal desuden evt kunne findes på relevante hjemmesider og turistinformation.
- Brugsmønstre, herunder alternativer i området, indgår i vurderingen.
- Trappesikkerhed vurderes ved fælles trappesyn.
- 1-årige lejekontrakter skal være indgået inden sæsonstart, og udformes som et tilsagn om vedligeholdelsestilskud på op til de prioriterede beløb.

Ansøgning til kystadgangspuljen, 2012

Erik Schlichting har på vegne af Nakkehoved Grundejerforening søgt tilskud fra den kommunale pulje til sikring af adgang til kysten. Beløbet skal bruge til den nederste del af strandtrappen ved Nakkehoved Vestre Fyr.

Nakkehoved Grundejerforening antager at materiale prisen er ca. 6.500 kr.

Lovgrundlag

Ingen

Økonomi

3.250 kr. dækkes af fra Konto 313 Vand

Miljøforhold

Ingen

Høring

Ingen

Bilag

[Ansøgning](#)

Indstilling

Administrationen indstiller til Teknisk Udvalg

1. at tilskud på 3250,00 kr. betales til Nakkehoved Grundejerforening forening betinget af forevisning af bilag inden udgangen af 2012
2. at kystadgangspuljen fremover administreres efter ovenstående årshjul

Tidligere udvalgsbeslutninger

Gribskov Kommune gav 10.000;- d.kr i tilskud til forbedring af adgangsforholdene ved Nakkehoved Vestre Fyr i 2010

Beslutning

1. Tiltrådt
2. Tiltrådt

46. Samtykke til ansøgning om kystsikring ud for Klitgårdens Grundejerforening.

04.18G00 - 2012/01867

Sagsfremstilling

Klitgårdens Grundejerforening vil ansøge om kystbeskyttelse ud for resterne af Vincentstien. Kystdirektoratet vil imidlertid ikke behandle ansøgningen uden kommunens samtykke, idet Kommunen ejer den matrikel, der skal kystsikres på. Det drejer sig om matr. nr. 7 h, Vejby, hvor Vincentstien havde sit forløb. Stien er nu delvist faldet i havet og den resterende del er afspærret med skilte hvorpå der står, at færdsel er forbundet med livsfare og foregår på eget ansvar.

Redegørelse

Klitgårdens Grundejerforening har tidligere forhandlet med kommunen om beskyttelse af denne strækning. Kommunen har bedt foreningens bestyrelse om at tage skridt til en etablering af et kystsikringslag. Dette arbejde er i gang, men kommunen har fastholdt sit forbehold over for det forslag til bidragsfordeling, som er foretaget ud fra den gældende servitut fra 1959 for matr. nr. 7 h, Vejby og udstykkede ejendomme. Den pålægger kommunen at afholde 50% af udgifterne til kystsikring. Der var således i dagsordenen til Teknisk Udvalgs møde den 7. september 2011 redegjort for servituttens og administrationens foreløbige vurdering af, hvorvidt kommunens stadig var bundet af servituttens bestemmelser om fordelingsnøgle i betragtning af de manglende offentlige interesser i kystarealet.

Administrationen har efterfølgende indhentet diverse historisk dokumentation på Lokalhistorisk Arkiv med henblik på at få belyst baggrunden for servituttens bestemmelser om bidragsfordeling. I dette materiale indgår bl.a. "Økonomisk Oversigt" udarbejdet af lektor, landinspektør Asger Hansen i 1958 forud for kommunens udstykning og salg af grundene på Klitgårdens arealer. Asger Hansen omtalte i denne oversigt det fremtidige behov for kystsikring og anbefalede kommunen at sikre sig andele fra de udstykkede grunde til betaling udgifterne til sandfangere eller lignende"såfremt kommunen senere måtte beslutte sig til et sådant forsøg på at skabe sandstrand. Da stranden er offentlig, bør kommunen dog i alle tilfælde bidrage med en ikke uvæsentlig andel". Efter administrationens vurdering kan det lægges til grund, at det hensyn, der hermed blev udtrykt forud for udstykningen, gav sig udtryk i den

omhandlede servitut fra 1959.

Administrationen har på grundlag af det historiske materiale og sagens øvrige oplysninger indhentet en udtalelse hos Kammeradvokaten. Konklusionen i Kammeradvokatens udtalelse af 4. januar 2012 er, at kommunen ikke længere er forpligtet af servitutten, idet den oprindelige forudsætning om offentlig adgang til kysten er næsten ikke-eksisterende. Kammeradvokaten vurderer, at kommunen vil kunne få medhold heri, såfremt grundejerforeningen vil indbringe sagen for domstolene.

Møde med Klitgårdens Grundejerforening

På et møde med formanden for Klitgårdens GF, Birgit Lund, og foreningens advokat, Christian Dahlager, den 13. februar 2012 blev følgende drøftet:

Kommunen gav udtryk for sin opfattelse af, at det projekt, som grundejerforeningen vil ansøge om, er endnu et lille lokalt projekt med ralfodring kombineret med to store bølgebrydere. Kystdirektoratet ser helst kystbeskyttelse udført som større projekter over en længere strækning med anvendelse af sandfodring som primær beskyttelse. I Gribskov Kommunes kommuneplan 2009-2021 er det vedtaget at fremme blød kystbeskyttelse med sand. Sandfodring som beskyttelsesmetode virker bedst over længere strækninger, da sandet flyttes langs kysten med bølger og strøm. Derfor vil det give god mening, hvis Klitgårdens Grundejerforening indgår i et større projekt.

Grundejerforeningens repræsentanter understregede, at situationen ud for deres areal er særdeles alvorlig som følge af skræntens tilbagerykningshastighed. Bebyggelserne er truet på en sådan måde, at betingelserne for etablering af beskyttelse er opfyldt. De kan ikke afvente nye langtrukne projekter, som ender resultatløst.

Administrationen tilkendegav på baggrund af drøftelserne, at den ville bede Teknisk Udvalg tage stilling til, om udvalget vil give samtykke til, at kommunen accepterer, at grundejerforeningen indsender en ansøgning til Kystdirektoratet. Der var enighed om, at en sådan ansøgning indgives i henhold til kystbeskyttelseslovens § 16 og dermed ikke som led i en omfattende procedure efter kystbeskyttelsesloven kapital 1 a, der skal gennemføres af kommunen. Et kystbeskyttelsesprojekt efter § 16 vil normalt forudsætte, at der er enighed i grundejerkredsen om foranstaltningernes omfang og fordelingen af udgifterne.

Vurdering

Gribskov Kommune er ikke medlem af Klitgårdens Grundejerforening og har ifølge servitutten fra 1959 ikke nogen ret eller pligt til at være medlem. Det har alene køberne af de udstykkede parceller. Grundejerforeningen ville derfor kunne ansøge Kystdirektoratet om tilladelse til at gennemføre et projekt efter kystbeskyttelseslovens § 16 uden kommunens samtykke, hvis det ikke var for det faktum, at kommunen ejer det areal, matr. nr. 7 a, Vejby, hvorpå kystbeskyttelsen skal etableres.

Da kommunen ikke har nogen interesse i matr. nr. 7 a, Vejby, efter at den offentlige adgang ad Vincentstien og på stranden er blevet stærkt begrænset og for så vidt helst så, at grundejerforeningen overtog arealet, er det administrationens vurdering, at kommunen ikke bør modsætte sig, at Kystdirektoratet behandler grundejerforeningens ansøgning om et kystsikringsprojekt på matr. nr. 7 h. Det indgår i denne vurdering, at der er et behov for sikring af strækningen, og at det kan tage tid at gennemføre et større sammenhængende projekt. Det vil være et led i kommunens meddelelse af sit tilsagn, at kommunen over for både grundejerforeningen og Kystdirektoratet giver udtryk for følgende:

- Kommunen skal udtrykke sit forbehold overfor projektet. Kommunen skal således henvise til, at det ansøgte projekt ikke er optimalt, idet der er tale om et lille lokalt projekt, som er afhængigt af etablering af faste anlæg. Det er kommunens ønske at fremme større sammenhængende projekter med blød kystbeskyttelse. Kommunen ser derfor hellere, at Klitgårdens Grundejerforenings ønske om at beskytte deres strækning indgår i et større projekt over en længere strækning.
- Kommunen skal meddele, at den ikke anser sig for bundet af servitutten fra 1959 med hensyn til bidragsfordeling. Servitutten har udspring i kommunens interesse i at bevare offentlighedens

adgang til Vincentstien og stranden. Da Vincentstien nu ikke længere er farbar og matr. nr. 7 a, Vejby er reduceret til en stejl skrænt med en foranliggende smal, stenet strand, er kommunens interesse i at deltage i en sådan form for kystbeskyttelse, som ansøgningen er udtryk for, ikke til stede. Hverken Vincentstien eller stranden forbedres ved projektet. Det er vigtigt for kommunen, at hvis den forpligter sig til at indgå i projekter, skal de være til gavn for en større del af borgerne ved at fremme offentlighedens adgang til kysten som et rekreativt område eller beskytte vigtig infrastruktur. Dette hensyn opfyldes ikke med det konkrete projekt.

Grundejerforeningens repræsentanter var på mødet indforstået med, at kommunens tilsagn om kystsikring afgives "uden præjudice for kommunens retsstilling". Dette indebærer, at kommunens tilsagn ledsages af kommunens forbehold med hensyn til projektets indhold og kommunens betalingspligt og at disse præmisser er afgørende for, at kommunen vil medvirke til, at sagen fremmes. De var endvidere enige i, at kommunens eventuelle pligt til betaling af bidrag til projektets gennemførelse må afklares ved forhandling eller i mangel af enighed ved en efterfølgende retssag anlagt af grundejerforeningen. Denne afklaring må afvente Kystdirektoratets stillingtagen til ansøgningen og det konkrete projekt, som Kystdirektoratet eventuelt måtte godkende.

Konklusion

Det er administrationens anbefaling, at kommunen bør bidrage til, at sagen fremmes på de ovennævnte betingelser. Kystdirektoratets eventuelle godkendelse af projektet udløser ikke isoleret set nogen betaling fra kommunens side. På baggrund af Kammeradvokatens udtalelse vil det være nødvendigt at lade spørgsmålet om kommunens betalingspligt prøve ved domstolene, såfremt grundejerforeningen fastholder kommunens betalingspligt og der ikke kan opnås en forhandlingsmæssig løsning. Det er administrationens vurdering, at kommunen vil blive frifundet, såfremt det er det foreliggende lille lokale projekt, der fremmes. Administrationen vil forelægge sagen til ny politisk behandling, når der foreligger en afklaring af, om Kystdirektoratet godkender projektet.

Lovgrundlag

Lov om kystbeskyttelse, § 16 (lovbekendtgørelse nr. 267 af 11.03.2009)

Økonomi

Projektforslaget, som sendes med ansøgningen, er udarbejdet af Niras i 2007. Her foreslås fodring med 10.000 m³ ral og etablering af 2 stk. 35 meter lange bølgebrydere. Efterfølgende vedligeholdelse med ralfodring. Anlægsprisen anslås til ca. 4 millioner kr. Den efterfølgende vedligeholdelse kan der kun gættes på, men med vedligeholdelse af ral og 2 bølgebrydere, kan det blive bekosteligt. Med en bidragsfordeling i overensstemmelse med servitutten fra 1959 vil kommunens andel af anlægsudgiften være på ca. 2 millioner kr. Som der imidlertid er redegjort ovenfor, er det på grundlag af en udtalelse fra Kammeradvokaten sandsynligt, at kommunen i en retssag vil blive frifundet for en sådant krav.

Miljøforhold

Miljøforholdene henhører under Kystdirektoratet, Naturstyrelsen og Fredningsnævnet.

Høring

Strækningen er omfattet af strandbeskyttelseslinien og fredning. Dispensation skal søges i henholdsvis Naturstyrelsen Roskilde og Fredningsnævnet.

Bilag

[Kammeradvokatens redegørelse](#)

[Projektbeskrivelse](#)

Indstilling

Administrationen indstiller til Teknisk Udvalg at:

1. Bemyndige administrationen til at meddele tilsagn om, at kommunen ikke modsætter sig, at

Kystdirektoratet behandler Klitgårdens Grundejerforenings ansøgning om et kystsikringsprojekt på matr. nr. 7 h Vejby, idet administrationen skal give udtryk for kommunens forbehold over for projektets tekniske indhold, og redegøre for baggrunden for, at kommunen ikke anser sig for bundet af bestemmelserne om udgiftsfordeling i servitutten fra 1959.

Tidligere udvalgsbeslutninger

Teknisk Udvalgs møde d. 7/9 2011:

Administrationen indstiller, at Teknisk Udvalg:

1. Afviser de foreslåede principper for kommunens andel i et eventuelt kystsikringslag
2. Afventer et konkret projektforslag for kystsikring med tilhørende overslag over økonomi og bidragsfordeling, inden videre politisk behandling vedr. stiftelse og vedtægter

1. Ikke tiltrådt. Udvalget afventer, at der er fremsendt et konkret projektforslag.

2. Tiltrådt

Fraværende: Mads Brinch Jespersen og Jørgen Simonsen

Beslutning

1. Tiltrådt

40. Storm- og erosionsskader på anlæg ved kysten

05.00G00 - 2012/26243

Sagsfremstilling

Gribskov Kommune har i denne vinter været udsat for flere storme og kendetegnende er, at disse storme har været hårde ved de kystnære anlæg til infrastruktur, særligt Rågeleje Strandvej og støttemuren langs vejen, Vincentstien og kysttrapperne, men også mindre anlæg, belægninger, kantsten og lignende er udsatte.

Kysttrapper

Vedligeholdelsen af trapper for sæsonen 2012 er påbegyndt 1. marts og forventes afsluttet i slutningen af marts. Trappefoden på alle trapper er blevet knust under stormene i november og december 2011. Stormene var så kraftige at det flere steder var op til 2 tons tunge sten i skræntfodssikringen, som knuste træværket.

Administrationen forventer at bruge omkring kr. 100.000 på reparationer i 2012. Derudover sker der løbende en justering af trapperne, idet skræntfodssikringen og dermed trappens forankring flytter sig, og trapperne derfor bliver usikre at færdes på.

Støttemuren ved Rågeleje Strandvej

Der findes to skriftlige kilder til vurdering af støttemurens tilstand:

1. Vejdirektoratets generaleftersyn fra 18. marts 2011, der foretages af en tekniker, som vurderer bygværkets vedligeholdelsesmæssige stand og behov for reparationer.

Bygværket får karakteren 1 på en skala fra 1 til 5, det vil sige den har få og ikke alvorlige skader. Den fremgår ikke på listen over bygværker der skal repareres de næste 6 år.

2. Cowis rapport over mulig løsning til sikring af støttemuren fra november 2010. Cowi skriver i resumeet:

Stranden langs muren er udsat for erosion og er meget smal. Murens stabilitet er afhængig af, at muren ikke undermineres ved yderligere erosion af stranden.

Et krav til løsningen er at der fortsat skal være passage langs stranden under normale vandstandsforhold. Det udarbejdede projektforslag består af en stenkastning langs støttemuren, der vil sikre stabiliteten af muren. Yderligere vil stenkastningen mindske refleksion af bølgerne, hvilket kan mindske erosionen foran stenkastningen.

Konstruktion vil have en størrelse så der formodentlig ikke længere på hele strækningen vil være fri passage langs stranden i forbindelse med normale vandstandsforhold. Derfor skal det endelige projekt enten indeholde flade sten strandgæster kan gå på eller stenkastningen skal graves længere ned i sandet foran støttemuren.

I ingen af de to gennemgange anses det for akut truende at muren bryder sammen, men dertil kommer at begge beskrivelser er lavet før de store bølger skyllede ind over sidste efterår og vinter. Så selvom der ikke er tydelige tekniske udsagn der peger på at muren er meget truet, er der heller ingen vurdering af muren og situationen efter de seneste storme og kystens nuværende tilstand.

Administrationen brugte kr. 67.000 i 2012 på øjeblikkelig kystsikring øst for støttemuren, hvor kysten ud for Rågeleje Strandvej var på vej væk, med fare for at hive vejen med sig.

Administrationens anbefaling

Sagen fremlægges til udvalgets drøftelse og opmærksomhed. Gribskov Kommune er i samme situation som øvrige grundejere langs kysten. Kommunens ejendomme og anlæg lider under manglende kystsikring. Især eksemplet med Rågeleje Strandvej og støttemuren viser, at der kan opstå situationer

med omfattende skader på vej, bygværker og trapper.

Administrationen har, indenfor de eksisterende rammer til drift, søgt at udbedre skaderne, hvilket kun kan lade sig gøre i et begrænset omfang. Administrationen vurderer, at driftsbudgetterne på flere områder vil komme under pres i de kommende år som følge af stigende erosion på kysten.

Lovgrundlag

-

Økonomi

-

Miljøforhold

-

Høring

-

Bilag

-

Indstilling

Administrationen indstiller til Teknisk Udvalg

1. at orienteringen drøftes og tages til efterretning

Beslutning

1. Tiltrådt

47. Status vedr. kystbeskyttelse i Gribskov

04.18.00G00 - 2011/41952

Sagsfremstilling

Baggrund

I 2011 behandlede Byrådet et forslag om sandfodring langs kysten i Gribskov. Byrådet besluttede ikke at fremme kystsikringsprojektet. Der er efterfølgende indgivet 5 klager over beslutningen til Transportministeren. Ministeriet oplyser, at der ikke kan sættes en dato for afgørelsen af klagesagerne. Hvis klagerne får medhold, kan sagen hjemvises til fornyet behandling i kommunen.

Vinter 2011/2012

Vinterens storme har været hårde ved kysten. Mange steder er ramt af erosion samt skader på de hårde anlæg. Et antal grundejere har uafhængigt af hinanden rettet henvendelse til administrationen, for at få kommunen til at gøre noget i forhold til kystbeskyttelse. Kystdirektoratet har også fået en del henvendelser fra grundejere, som ønsker at optimere deres anlæg som følge af stormskaderne. Anlæggene er dels for små, dels er de faldet sammen p.g.a. erosion af havbund og strand.

Administrationen har mødtes med de grundejere, som har henvendt sig, og forklaret dem, at der mangler sand på kysten, og at problemet vokser sig større, jo længere tid der går, inden der bliver tilført mere sand. De er også informerede om, at det ikke er kommunens ansvar at sørge for beskyttelse af privat ejendom.

Grundejerne er ligeledes gjort bekendt med Kystdirektoratets strategi for kystbeskyttelse i Danmark. Strategien anbefaler de bløde løsninger over lange strækninger. Det betyder, at mange grundejere skal gå sammen om et projekt. På baggrund af henvendelserne efter stormene har administrationen registreret nogle grundejere, som kan være initiativtagere til større projekter på deres egen strækning. Desuden er de sat i forbindelse med hinanden.

Møde med Kystdirektoratet

Formand for Teknisk udvalg, Bo Jul Nielsen, har haft et møde med Kystdirektoratet. Mødet var foranlediget af Kystdirektoratet, som efter vinterens storme har fået flere henvendelser fra grundejere i Gribskov Kommune om kystsikring. Kystdirektoratet havde bedt om mødet for at høre om kommunens planer for at komme videre med helhedsorienterede løsninger til kystbeskyttelse.

Bo Jul Nielsen gav udtryk for, at Gribskov Kommune stadig ønsker en helhedsorienteret løsning, men er udfordret på finansieringsmodellen. Det blev drøftet, at et nyt helhedsprojekt måske kan have et bredere sigte end kystsikring, idet rekreative muligheder, turisme og friluftsliv også kunne være en del af et projekt.

Det blev aftalt, at Kystdirektoratet og Kommunen undersøge muligheder for at opnå finansiering af retableringsfasen, f.eks. via fondsmidler eller tilskud fra staten/EU. Det blev desuden aftalt, at Kommunen vil indlede en dialog med de lokale interesseorganisationer om muligheder og finansiering af kystsikring/sandfodring.

Kommunens udfordringer som myndighed

Tilstanden på kysten, gør at både Kommune og Kystdirektoratet fortsat vil få mange henvendelser fra grundejere med mindre kystsikringsprojekter. Det vil være tidskrævende for kommunen at behandle mange mindre projekter.

Administrationen hører fra mange grundejere (via f.eks. Grundejerkontaktudvalget, kystsikringslaget Rågeleje-Strand vest og andre) et krav om at kommunen "gør noget". Administrationen har opfordret grundejerne til at organisere sig og indgive ansøgning om kystbeskyttelse af så store strækninger som muligt.

Kommunens udfordringer som grundejer

Kommunen ejer en lang række grunde langs kysten. Mange henligger som naturarealer uden bygninger og anlæg. Her består udfordringen primært i løbende tab af rekreativt areal. Visse steder er der dog anlæg, som bliver påvirket af kysterosion. (Se særskilt sagsfremstilling om 'Storm og erosionsskader på

anlæg ved kysten')

I sin egenskab af grundejer afholder Kommunen udgifter i form af partsbidrag til en række kystsikringslag. I 2012 beløber sig til kr. 251.210,-

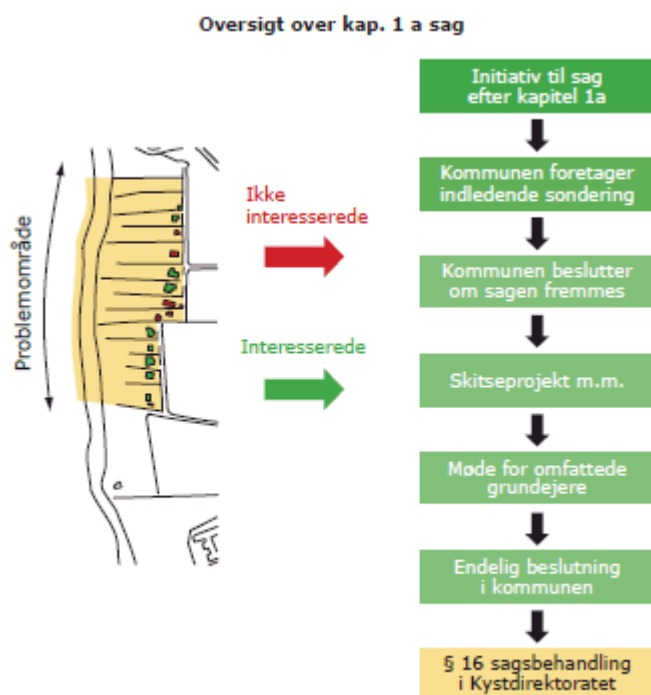
Derudover afholder Kommunen jævnligt udgifter til sand til Strandbakkestranden (ca. kr. 300.000,-) I forbindelse med stormvejr er der desuden udgifter til at holde å-udløbene fri for sten, oprydning på Rågeleje Strandvej, reparation af trapper og retablering af adgang til kysten.

Klitgårdens Grundejerforening ved Heatherhill og Vincentstien vil ansøge om et kystsikringsprojekt for deres egen strækning. Her er kommunen også grundejer, og kan blive pålagt store udgifter til kystsikring. (Se særskilt sagsfremstilling om 'Samtykke til ansøgning om kystsikring ud for Klitgårdens Grundejerforening')

Vurdering af Kommunens handlemuligheder

Proaktiv rolle

Kommunen kan vælge at indtage en mere proaktiv rolle i arbejdet med at beskytte og pleje kystområderne, idet Kommunen har mulighed for på eget initiativ at rejse sager om kystbeskyttelse. Kommunen kan komme med forslag om et projekt til kystsikring; herunder art, omfang og partsfordeling. Projektforslaget skal i givet fald godkendes af Byrådet inden ansøgning sendes til behandling i Kystdirektoratet.



Pilotprojekt

Kommunen kan overveje, om man fortsat vil satse på en løsning, der omfatter hele Gribskovs kyst, eller om man måske på kort sigt vil satse på en løsning for en mindre strækning. Det kunne f.eks. være et mindre pilotprojekt, som adresserer presserende lokale problemstillinger og tjener som demonstrationsprojekt for sandfodring som kystbeskyttelsesmetode.

Administrationen vurderer, at strækning i Vejby-Rågeleje-Udsholt kunne være et muligt pilotprojekt, idet denne strækning er stærkt erosionstruet, og der er flere grundejere, som er positivt stemte.

Et mindre projekt kan være lettere at forvalte, men er ofte forholdsmæssigt dyrere end et stort projekt.

Kombination med rekreative interesser

Kommunen kan overveje at rejse et kystsikringsprojekt med en ny vinkel i retning af rekreative

muligheder, turisme og friluftsliv, som søges delvist finansieret med fondsmidler, da disse formål ikke kan finansieres via kystbeskyttelsesloven.

Koordinering med nabokommuner

Siden sidste sommer lyder nye toner fra Halsnæs og Helsingør kommuner i.f.t. et samlet kystsikringsprojekt. Kommunen kan genoptage arbejdet med at søge en samlet løsning for hele den nordsjællandske kyst.

Videre arbejde

Administrationen arbejder med afdækning af de ovenfor nævnte muligheder og vender tilbage med nærmere redegørelse.

Lovgrundlag

Ingen

Økonomi

Ingen

Miljøforhold

Ingen

Høring

Ingen

Bilag

Ingen

Indstilling

Administrationen indstiller at Teknisk Udvalg:

1. Tager orienteringen til efterretning

Beslutning

1. Taget til efterretning.

V og DF tager ikke sagen til efterretning.